



Magyar Juhászat és Kecsketenyésztés

Az EU juh- és kecskehús
mérlegének változása

Egy termék árát mindig a kereslet és
kínálat aktuális egyenlege határozza
meg, a gazdasági/közgazdasági meg-
közelítés szerint.

Szerkeszti
a szerkesztőbizottság
27. évfolyam
2018/7



A szerkesztőbizottság tagjai: **Dr. Jávor András**, egyetemi tanár, a Juh Termékτανács elnöke,
Bátor Árpád, a Juh Termékτανács elnökhelyettese, **Dr. Kukovics Sándor**, a Juh Termékτανács ügyvezető igazgatója,
† **Dr. Békési Gyula**, a Juh Termékτανács nyugalmazott ügyvezető igazgatója
Szerkesztette: **Avar László**

Az EU juh- és kecskehús mérlegének változása

Amitől változik a piac

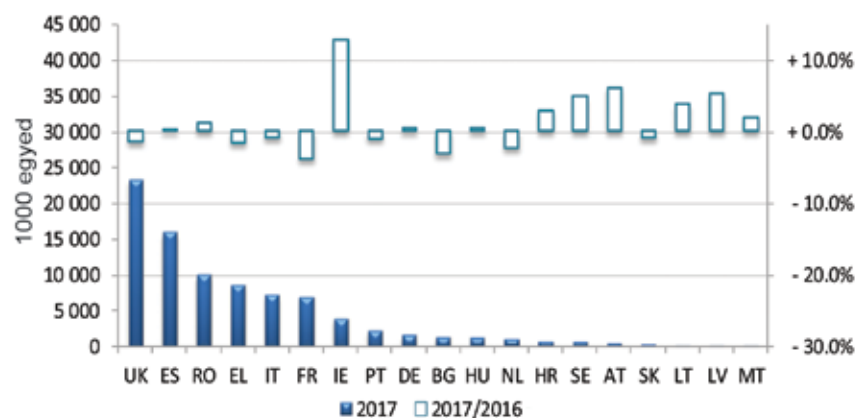
Egy termék árát mindig a kereslet és kínálat aktuális egyenlege határozza meg, a gazdasági/közgazdasági megközelítés szerint. Ez azonban csak részben igaz, mert a keresletet alapvetően meghatározza a termék ismertsége, ami nemcsak az aktuális árral van összefüggésben. Különösen ez a helyzet a bárány és a juh (valamint kecske és gida) hús helyzetét vizsgálva. E terméksor ismerete meglehetősen visszaszorult a városi lakosság, és a fiatal fogyasztók esetében.

Ezt a tény nemcsak az motiválja, hogy e termékek fogyasztása az utóbbi években egyre inkább különféle fesztiválok, és rendezvények (falusi lakodalom, családi és baráti alkalmak, stb.) kereteire koncentrálódik, hanem az elterjedt tévhitek is erősítették. Ezek a legendává vált megállapítások, mely szerint pld. a bárányhús túl zsíros (faggyús), vagy a juhhúsból készült ételek elkészítéséhez speciális konyhatechnikai tudásra és túlságosan hosszú időtartamra van szükség, meglehetősen általánosak a két fent említett fogyasztói rétegben.

Az természetesen igaz, hogy juhhús általában zsírosabb, vagy a nem megfelelő technológia alkalmazásával hizlalt bárányhús is zsíros lehet. Ugyanakkor, az utóbbi években elvégzett vizsgálatok eredményei azt mutatják, hogy a bárányhús legalább 30%-kal kevesebb zsírt tartalmaz, mint 20 évvel ezelőtt. De a régi ismeret ragadt meg a városivá vált és a boltok ellátásához igazodó vidéki lakosság jelentős hányadában is, a városi, nagyvárosi lakosságról nem is szólva, mely utóbbiak csak a TV-ben, a szociális médiákban, vagy képes könyvben „láttak már” bárányt vagy juhot, esetleg kecskét.

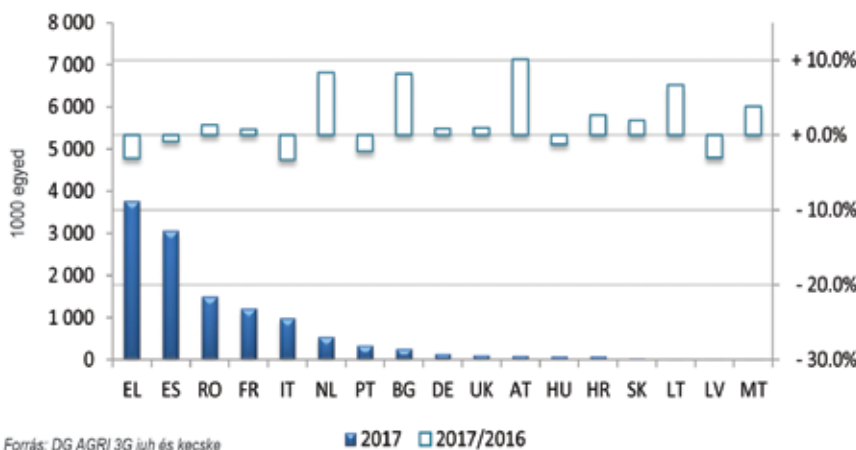
A fesztiválokon, vagy egyéb ünnepi alkalmakkor készülő tradicionális ételekkel ismerkedő fogyasztók az ételek elkészítési módját megtekintve, megerősítve látják a hallomásból magukévá tett gondolatot, hogy e húsfélések elkészítése nagyon sok időt és speciális ismeretet igényel. Pedig a konyhatechnikai eljárások is változtak, és az új receptek alapján ezek a ételek is elkészíthetők sokkal egyszerűbb körülmények között és kevesebb „konyhai tudással” is.

1. ábra: A juháállomány alakulása a tagállamok jelentései alapján



Forrás: DG AGRI – a tagállami jelentések alapján

2. ábra: A kecskeállomány alakulása a tagállami jelentések szerint



Forrás: DG AGRI 3G juh és kecske

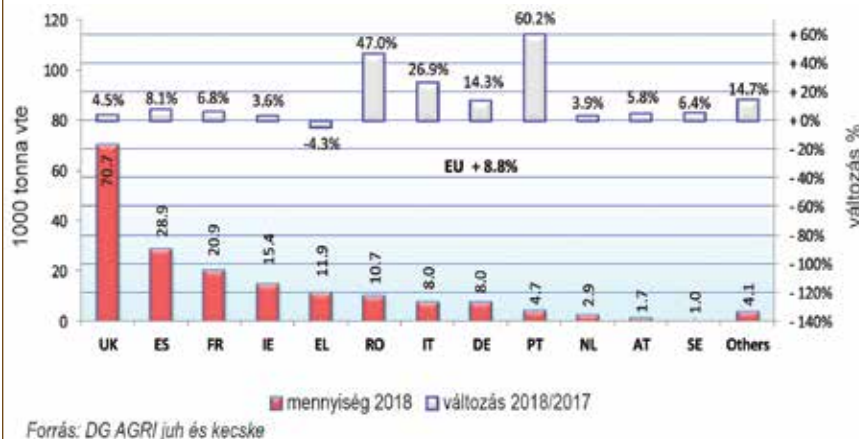
Azt természetesen el kell ismerni, hogy a bárány és a gidahús – jóllehet a legegészségesebb és a leginkább természetes „módon előállított” élelmi alapanyagok – a legdrágább állati fehérje félésegek, amelyek a „nyugati világ” fogyasztói számára elérhetőek. Ugyanakkor, a felnőtt juhok és kecskék húásával együtt a harmadik világban alapvető élelmiszernek számítanak.

Mindezekon felül, a legnagyobb juh- és kecskeállománnyal is rendelkező Kína életszínvonalának emelkedésével egyre több ilyen húsféléseget „szív el” világ piacról, így

az EU importjának csökkenését is okozza. A csökkenő elérhetőség, a korlátozott ismertség, a „hagyományokban maradt” elkészítési mód ismeret, valamint az olcsóbb sertés és baromfihús alaposan átrendezte az EU juh- és kecskehús piacát, és ennek következtében termelését is.

Ezek a fentiekben összefoglalt információk is szükségesek ahhoz, hogy az EU-ban és a tagállamokban zajló, a juh és kecskehúst illető folyamatokat nyomon tudjuk követni, és a kapott ismereteket megfelelően kezelni is képesek legyünk.

3. ábra: A juh vágások mennyiségének alakulása 2018/2017 (márciusig)



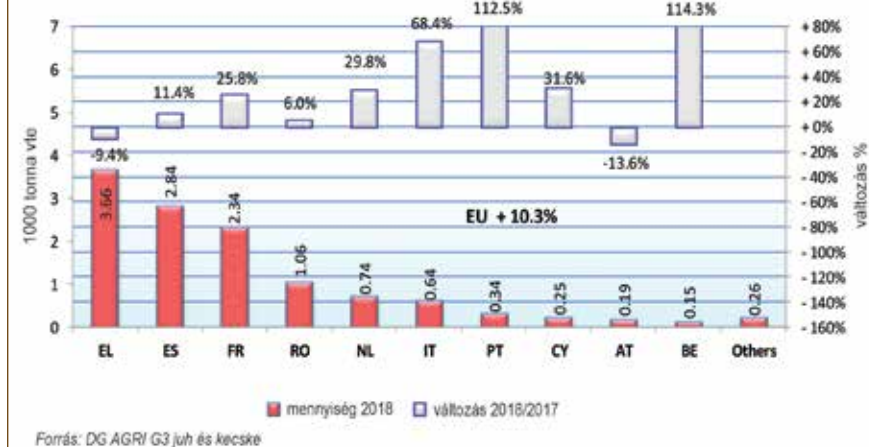
A létszám és az első negyedévi hústermelés

Az elmúlt tíz év létszám adatait vizsgálva (EU DG AGRI) megállapíthatjuk, hogy 2007 és 2014 között egy folyamatos csökkenésre került sor a Közösség juhállományában, amikor is 95 millióról 84,075 millió egyedre zsugorodott a létszám. Ezt egy kétmillió bővülés követett 2015-ben (86,089 millió egyed), amely egy újabb létszám csökkenési hullám kezdetévé vált, s 2017-re az állomány nagysága fokozatosan 85,401 millió egyedre „csúszott vissza”.

A kecske állományban 2007 és 2008 között következett be egy több mint másfél milliós csökkenés (13,113-ról 11,399 millió egyedre), amely létszám 2010-re (13,066 millió) csaknem „helyre állt”. Azt követően azonban az évi néhány tízezres módosulásokkal csökkent a létszám 2014-ig (12,423 millió). Itt is bekövetkezett egy emelkedés 2015-ben (12,499 millió), amit fokozatos visszaesés követett 2017-ig (12,243 millió egyed). Amint látható, a létszámváltozás távolról sem akkora, mint a juhállományban, de érzékelhető.

A juhállomány elmúlt kétévi létszám változása a fő juhtartó tagállamok adataiban jól nyomon követhető (1. ábra). Az adatokból az is egyértelművé vált, hogy a harmadik legnagyobb juhtartó tagállam most már Románia, a rangsorban helyet cserélt Görögországgal. Számunkra is érdekes, hogy a csökkenő hazai juhlétszám ellenére a ranglistán helyet cseréltünk Hollandiával, mert ott még nagyobb volt a visszaesés. A 2016 és 2017 közötti emelkedés a nagyobb juhtartó tagállamok közül minimális volt Spanyolország és Románia, valamint Magyarország és Németország, ugyanakkor intenzívebb Írország esetében. A francia, bulgár, holland, görög, brit, portugál visszaesés érzékelhető változást jelentett. A

4. ábra: A kecske vágások mennyiségének alakulása 2018/2017 (márciusig)



kis juhtartó tagállamok (Ausztria, Svédország, Litvánia, Lettország, Szlovénia és Málta) adataiban érzékelhető volt növekedés, míg Szlovákia mintegy 2% veszteséget szenvedett el.

Ami a kecskeállomány adatait illeti, itt egészen más az tagállamok közötti sorrend (2. ábra). A sorrendben Görögország és Spanyolország után a harmadik helyre „jött fel” Románia, megelőzve Franciaországot és Olaszországot is. Amíg a görög, az olasz és spanyol adatokban egyértelmű volt a csökkenés 2016 és 2017 között, addig a kis kecsketartó tagállamokban (Ausztria, Bulgária, Hollandia, Lettország) esetében 10%-hoz közelített a létszámbővülés.

A teljes 2017. évet tekintve a vágott juhok számának csaknem egy harmada származott az Egyesült Királyságból (29%; 14,772 millió egyed). A második helyen – a létszám adatokból következően – Spanyolország volt (19%; 9,807 millió). A harmadik helyre a rangsorban feljött Románia (12%; 6,441 millió), Görögor-

szág volt a negyedik (9%; 4,632 millió), Franciaország az ötödik (8%; 4,195 millió) alig lemaradva. Olaszország és Írország 6-6 %-kal töltötte be a hatodik helyet, Németország és Portugália 3-3%-kal lett a hetedik. Az összes többi tagállamban levágott juhok aránya mindössze 5%-ot tett ki.

A levágott kecskék számának megoszlása meglehetősen eltért az előbbtől, jöllehet, e listában is Spanyolország foglalta el a második helyet (24%, 1,460 millió). Görögország vezető helye természetes a kecske fajban (35%; 2,005 millió). Érdekes módon, Románia itt is „feljött” a harmadik helyre (16%; 0,909 millió). Itt Franciaország foglalta el a negyedik helyet (12%; 0,68 millió), és Portu-

gália volt az ötödik 3%-os aránnyal. Bulgária, Hollandia, Olaszország 2-2%-kal volt a hatodik helyen. Az összes többi tagállamban részesedése mindössze 4%-ot tett ki.

A tagállami létszám adatok mellett jól jelzi a változások trendjét az első negyedéves vágások adatainak módosulása (3. ábra). A 2018-as adatok szerint, az idei első negyedévben az EU vágási adatai 8,8%-kal emelkedtek. Egyedül Görögország esetében esett vissza ez az érték. A többi juhtartó tagállamban emelkedett a vágással előállított juhhús mennyisége. Ezek közül Portugália és Románia adata drasztikusan megemelkedett, és Olaszország érték növekedése is meghaladta a 25%-ot. Emellett Németország esetében megfigyelt emelkedés is tekintélyes (+14,3%) változást jelzett. A többi tagállam adata ezekről lényegesen elmaradt.

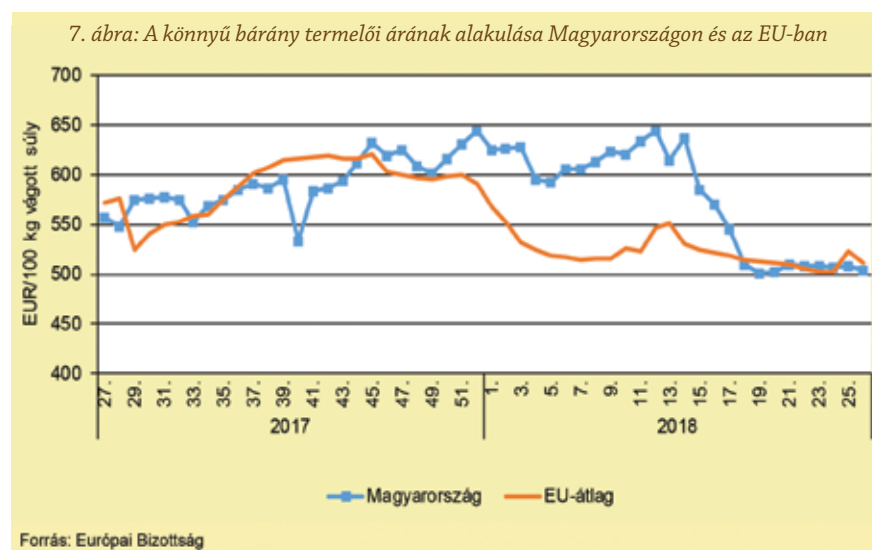
Az első negyedévben a vágásból származó kecskehús mennyisége még nagyobb mértékben emelkedett 2018-ban 2017-hez képest (4. ábra). Arányában Belgiumban nőtt

legnagyobb mértékben az érték, de Portugália és Olaszország esetében is nagyarányú volt a hústermelés mennyisége. Ciprus, Hollandia és Franciaország adata is meghaladta a 25%-ot. A többiek növekménye ezektől messze elmaradt. Ezzel együtt, az EU átlagos értéke 10,3%-kal nőtt 2017 hasonló időszakához képest. Mindössze Ausztria és Görögország adata mutatott visszafejlődést.

Az árak alakulása

Immár lassan fél éve (februártól) magasabb a nehéz bárány EU-s átlagára, mint a könnyű bárány hasonló adata, ami meglehetősen kivételes, furcsa állapot. Úgy is mondhatnánk, hogy a nehéz bárányok és a könnyű bárányok vágott test ára teljes egészében „egymás helyére” került. Ebben komoly szerepet játszik az a folyamat is, mely szerint a fogyasztók egyre kevésbé vásárolnak egész (könnyű) vágott testet, és sokkal inkább darabolt és szeletelt húsról tértek át, aminek hátterében pénzügyi és gazdasági helyzet alakulása is megfigyelhető. Ez utóbbi már 2008 óta tart, de mostanára vált feltűnővé.

A nehéz bárányok ára márciustól májusig 100–130 €/100 kg vte (vte = vágott test



egyenérték) mértékben haladta meg a 2017-es és az elmúlt öt éves átlag árakat. Igaz, júniusra az ár visszaesett, és felülről megközelítette az előző két időszak árszínvonalát (5. ábra). A teljes 2017. évet tekintve a nehéz bárányok ára kis eltéréssel, de követte az elmúlt öt év átlag értékeit.

A könnyű bárányok ára egész 2017-ben lényegesen az öt éves átlag értékek alatt volt

(6. ábra). Ehhez képest a 2018-as ár február és március kivételével még a 2017-es értéket sem érte el. A 2017. márciusi mélypont és a 2018-as márciusi csúcspont közötti különbség elérte a 80 €/100 kg vte nagyságot. Ezzel együtt, a 2018. márciusi csúcspont csak az öt éves átlag érték beállításának tekinthető.

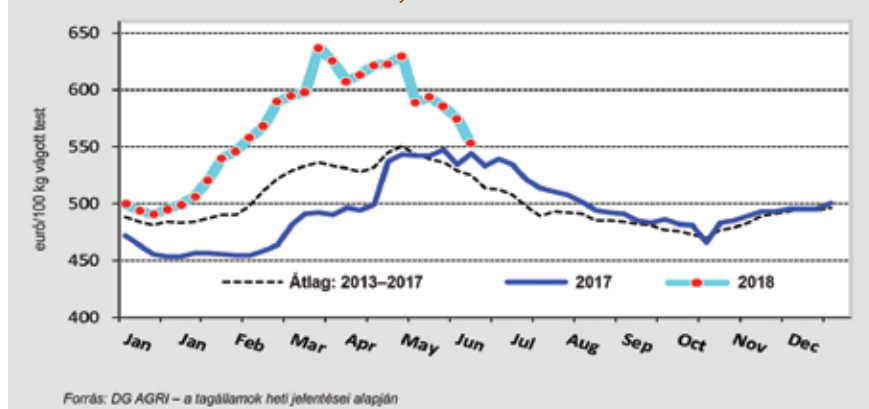
E két súlykategória közötti ár különbség a 2017–2018-as magyarországi könnyűbárány ár lefutásának tükrében értelmezhető igazán (7. ábra). A 2017. július végi és augusztus eleji könnyű bárány ár kismértékben meghaladta az EU átlagár szintet, majd vagy 60 €/100 kg vte mértéket zuhant. A karácsonyi hazai átlagár ismét meghaladta az EU-s szintet, és nem követte a 2018. év elején bekövetkezett EU-s ár beszakadást, hanem lényegesen meghaladta azt. Igaz, májusra a hazai árszint az EU átlagértékre, illetve az alá zuhant vissza.

Érdekes megemlíteni, hogy az EU-ba beszállító uruguay-i bárányár minimálisan a 450 €/100 kg vte szint felett volt 2017. augusztus 17. és 2018. június 17. között. Az új-zélandi átlagár 2017. június és 2018. május között 400 €/100 kg szinten mozgott, és az utóbbi hetekben emelkedett fel a 450 €/100 kg vte szintre. Ezzel szemben az ausztrál ár 370- és 400 €/100 kg vte között hullámzott a fent jelzett időszakban.

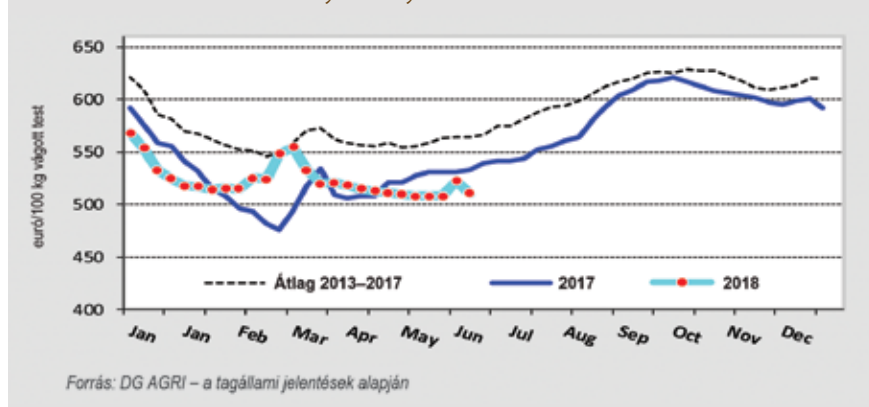
Az EU juh- és kecskehús exportja

Az EU juh és kecskehús kivitelében egy érdekes változás következett be 2018 első negyedében (januártól április közepéig). A 2016-ban és 2017-ben zajló emelkedő folyamat megtört, és a kivitel visszaesett. 2016 első negyedében 18 561 tonna, 2017-ben 26 352 tonna, és 2018-ban csak 20 761 tonna

5. ábra: A nehéz bárányok árának alakulása az EU-ban



6. ábra: A könnyű bárányok árának alakulása az EU-ban



mennyiséget tett ki az export. Bár a meghatározó célszörök mindegyik éven ugyan azok voltak, az egyes években azonban jelentős hangsúly eltolódásokra került sor. A 2016-os első negyed évet Jordánia (5412 tonna) és Líbia (4541 tonna) dominanciája jellemezte, és Hong Kong volt a harmadik helyen (1431 tonna), a többi (Svájc, Izrael, és egyéb) célszörökba sokkal kevesebb jutott.

A 2017-es első negyedéves kivitelben Líbia dominanciája megerősödött (7643 tonna), Hong Kong került a második helyre (3012 tonna), és Jordániába irányuló export visszaesett (1885 tonna). A többi célszörök csaknem kiegyenlített arányban, de növekvő mennyiségben részesült a kivetelből: Izrael – 1378-, Svájc – 1509-, egyéb – 8925 tonna. A kivitel 2018-ban ismét átrendeződött, és valamelyest kiegyenlítettette vált, mert Líbia igénye visszazuhant: Líbia – 3297-, Hong Kong – 3053-, Izrael – 2786-, Jordánia – 2131-, és Svájc – 1388 tonna, a többiek együtt 8106 tonna.

Ez a folyamat a kivitel értékében is nyomon követhető volt. A 2016-ban a teljes kivitel értéke 90 millió € összeget tett ki, amelyben a fő célszörök részesedése következő képpen alakult: Líbia – 27-, Jordánia – 25-, Svájc – 10-, Hong Kong 2-, Izrael – 3 millió, és a többiek adták a maradékot. A 2017-es átrendeződés következtében a bevétel országokénti összege lényegesen módosult: Líbia 40-, Svájc – 15-, Jordánia és Izrael 9-9-, Hong Kong 6 millió €, és a teljes összeg (109 millió €) fennmaradó része az előző évinél több orszörökba származott.

A 2018-as visszaesés (101 millió €) több változás eredménye: Izrael – 21-, Líbia – 19-, Svájc – 14-, Jordánia 10-, és Hong Kong 6 millió €, és emellett tovább nőtt a többi tagállamból származó export bevétel nagysága a 2017-es adathoz képest.

A kivitelben a fagyasztott hús mellett az élőállat export a meghatározó, sőt, a nyári hónapokban (májustól augusztus végéig) az utóbbi a domináns, májusban és augusztusban megközelítette mindhárom éven a 10 000 tonnát. A többi hónapban sokkal jobban kiegyenlített a kivitel. A friss hűtött áru aránya ezektől lényegesen elmaradt.

Az élőállat kivitel 2016-ban nagyot emelkedett, és meghaladta a 2,5 millió egyed (1,765 millió felnőtt juh, és 0,852 millió bárány). A kivitt felnőtt juhok száma (1,438 millió) több mint háromszáz ezerrel visszaesett, de a bárány kivitel megközelítette az egy milliót (0,951 millió egyed) 2017-ben. A 2018-as,

április közepéig tartó első negyedévben mintegy hús ezerrel kevesebb felnőtt juhot (0,267 millió) exportált az EU, és a bárány kivitel is hasonlóan esett vissza (0,180 millió).

A kivitelben 2017 és 2018 között bekövetkezett visszaesés országokénti számai jól követhetőek (1. táblázat). A csaknem négyezer tonna (15%) csökkenés alapvetően a líbiai kivitel több mint 40%-os zuhanásából származott, amit a svájci kivitel 8%-os visszaesése egészített ki. E változást a többi tagállamba exportált többletermék nem tudta kiegyenlíteni, mert az egyéb országokba irányuló kivitel is csökkent.

1. táblázat: Az EU-28 juh- és kecskehús exportja (tonna vágott test egyenérték – vte)

Időszak: január-április			
Célpia	2017 január-április	2018 január-április	Változás %
	24 352	20 761	-15%
Líbia	7643	3297	-57%
Hong Kong	3012	3053	+1%
Izrael	1378	2786	+++
Jordánia	1885	2131	+13%
Svájc	1509	1388	-8%
Libanon	963	1225	+27%
Törökország	413	1180	+++
Egyéb	7548	5701	-24%
Forrás: EUROSTAT			

Az EU juh- és kecskehús importja

Az EU-ba érkező juh- és kecskehús (illetve élővágóállat) mennyisége jelentősen csökkent az utóbbi három éven. Ennek folyamata talán az első negyedéves beszállításokban követhető leginkább nyomon tendenciaként (8. ábra). Mennyiségben 2016 és 2017 között csaknem tizenhatezer tonnával esett vissza az import, amit 2018 első negyedévében további 500 tonna csökkenés követett. Ez a csökkenés egyértelműen a új-zélandi ide irányuló export Kína felé fordulásának következtében létrejött csökkenés következménye. A többi beszállító közül Ausztrália némileg növelni tudta ide irányuló exportját, de az ő kvótája meglehetősen korlátozott ahhoz, hogy az előbbi kimaradását érdemben pótolni tudja.

A beérkezett import értékét tekintve a kép összetettebb: a 2017-es visszaesést követően 2018-ban csaknem elérte az import

értéke a 2016-os szintet, ami elsősorban az új-zélandi behozatal értékének jelentős növekedése miatt következett be, de ahhoz az ausztrál import értékének emelkedése is hozzájárult.

Az előbbi képet kiegészíti az EU DG AGRI elemzése, mely szerint az aktuális kvóta (287 202 tonna) 30 %-a érkezett be 2018 június 6-ig (85 196 tonna). A 2017-ben beszállított teljes mennyiség 168 485 tonna volt, ami a termék EU-n belüli elérhetőségét már érdemben csökkentette. Ausztrália ezen időszak alatt a kvótája 39%-át teljesítette, igaz, a legtöbb áru innen a karácsonyi szezonban érkezik Euró-

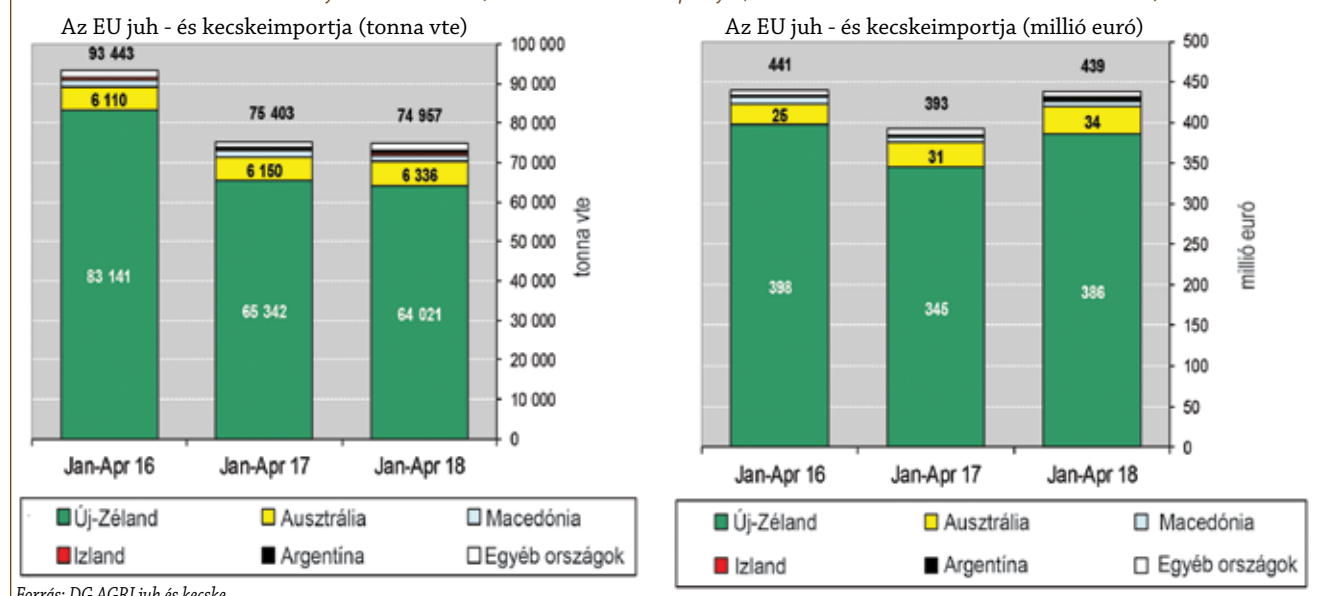
pába. Új-Zéland beszállítása – amely az EU ellátását leginkább befolyásolja – csak 32%-os szintet ért el. A többi beszállító kvótájának kihasználtsága is nagyon alacsony volt.

A beszállított juh- és kecskehús döntő hányada továbbra is fagyasztott hús, bár a kényes húsvéti szezonban a 3–5 ezer tonnás szintről havi 12–15 ezer tonnára emelkedik a friss hűtött (darabolt és szeletelt) áru mennyisége, amely az EU árainál alacsonyabb eladási árak következtében komoly zavart tud okozni a piacainkon.

Kerekített számokkal elemezve a helyzetet 2016-ban az EU-ba beszállított juh és kecskehús mennyisége 213 ezer tonnát tett ki, amely érték 181 ezer tonnára zuhant vissza 2017-ben, és a 2018-as első negyed éven ide hozott áru mennyisége 75 ezer tonna volt, ami azonos a 2017-es azonos időben idehozott áru tömegével.



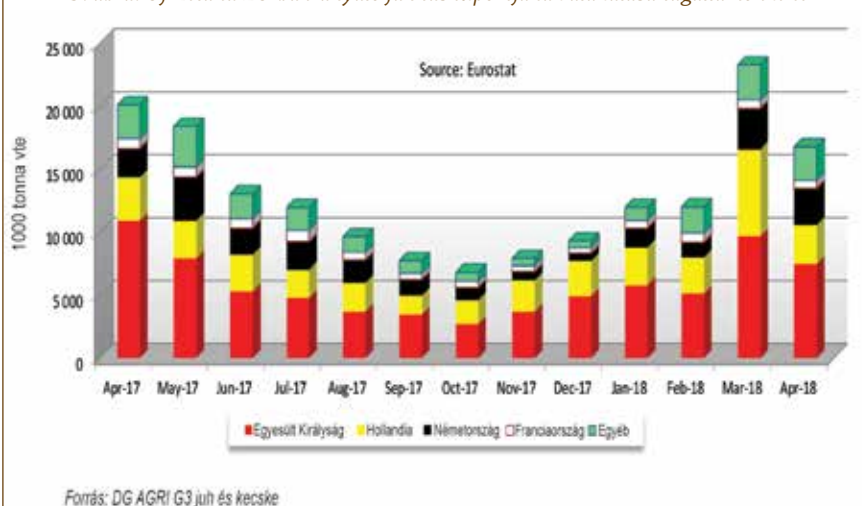
8. ábra: Az EU juh- és kecskehús, valamint élőállat importja (Forrás: EU Kereskedelmi adatok – COMEXT)



A fő beszállító országokból származó juh- és kecskehús mennyiségének változása a két év elején jól nyomon követhető a 2. táblázatban. Az a két év hasonló időszaka között megfigyelt 1%-os csökkenés az új-zélandi beszállítás 2%-os csökkenéséből származott, amit csak erősített Macedónia és az egyéb országok „beszállítási hiánya”.

Az EU-ba való beszállításban érdekesen egészíti ki egymást az ausztrál és az új-zélandi import. Az előbbi elsősorban a karácsonyi szezon terhére (októbertől – december közepéig), a többi hónapban ezt a folyamatot felvezető és levezető tendencia figyelhető meg. Az innen származó mennyiség döntő hányada továbbra is az Egyesült Királyságba érkezik, minden hónapban, csak a karácsonyi

9. ábra: Új-Zéland EU-ba irányuló juhhús exportjának alakulása tagállamonként



2. táblázat: Az EU-28 juh- és kecskehús importja (tonna vte)

Időszak: január-április			
Beszállító ország	2017 január-április	2018 január-április	Változás %
	75 403	74 957	-1%
Új-Zéland	65 342	64 021	-2%
Ausztrália	6 150	6 336	+3%
Macedónia	1 539	1 315	-15%
Izland	409	758	+85%
Argentína	280	729	+++
Norvégia	5	696	+++
Chile	380	425	+12%
Egyéb	1 296	677	-48%

Forrás: EUROSTAT

szezonban emelkedik többszörösére a mennyiség, és ebben az időszakban nő többszörösére a holland és a német import, a többi tagállam részesedése ezekhez képest minimális.

Az új-zélandi import márciusban és áprilisban nagyon intenzív (9. ábra), amit egy, októberig tartó fokozatos zuhanás követ. Novembertől januárig egy lassú emelkedésre kerül sor, és a folyamat kezdődik előről. Kis mértékben azért az is befolyásolja, hogy melyik hónapban van a húsvét, mert az azt megelőző időszakra esik a legtöbb beszállítás.

A kritikus húsvéti szezonban innen is az Egyesült Királyságba jut az áru döntő hányada, és a többin elsősorban Hollandia, Németország, Franciaország osztozik, és a további tagállamok – egyenként kis mennyiségben – jutnak import juhhúshoz.

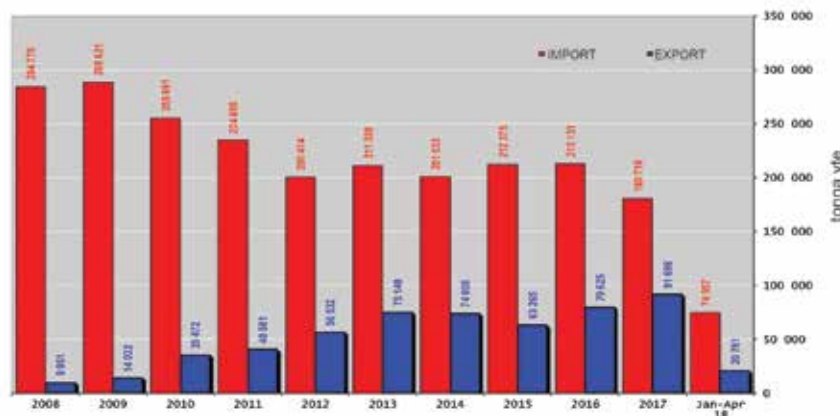


Az EU juh- és kecskehús mérlege

Az EU juh- és kecskehús exportjának és importjának mérlegét vizsgálva egy egyre szűkülő ollót figyelhetünk meg: folyamatosan csökken a beszállított mennyiség, és ezzel párhuzamosan emelkedik az export tömege (10. ábra). Jóllehet, ebben a folyamatban a 2012-es erős zuhanás után 2013 és 2016 között kisebb hullámváz volt az import adatokban, amelyet 2017-ben egy újabb intenzív visszaesés követett. A kiszállítási trend inkább növekedést mutat, bár a 2015-ös adat ezt a tendenciát megtöri.

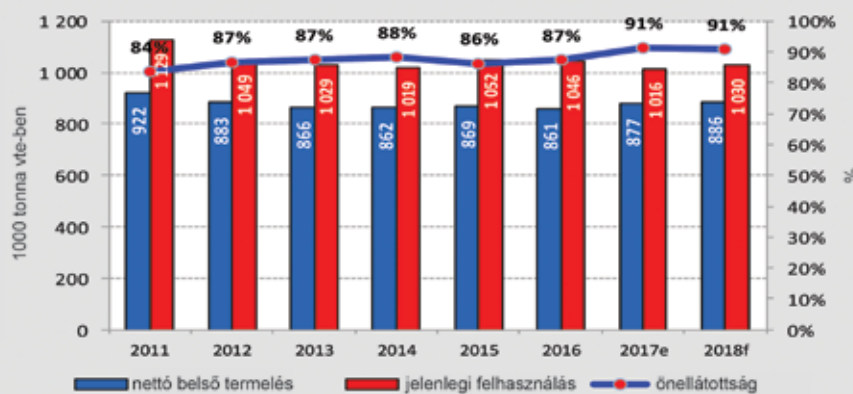
A belső termelés – az utóbbi években bekövetkezett kisebb emelkedése ellenére – 2016-tól való fokozatos csökkenése, valamint az import lassú, de következetes visszafejlődése érdekes folyamatot eredményezett és várhatóan eredményez a 2017. és 2018. év ön-ellátottsági szintjében (11. ábra). A két folyamat eredményeként csökken az EU piacon elérhető juh- és kecskehús mennyisége, és ezzel párhuzamosan az egy főre jutó fogyasztás (1,8 kg/év, amiből az EU-13 0,8-, és az EU 15 2,1 kg/fő/év) sem mutat emelkedő tendenciát, sőt, a belső fogyasztás 2015-2017 között kismértékben csökkent, bár 2018-ra enyhe emelkedést remélnek. Ezért, várhatóan emelkedik az ön-ellátottsági szint. Az EU DG AGRI előrejelzése szerint elérheti a 91%-os szintet is, ami azt jelenti, hogy csökken a piaci hiány okozta szívó hatás, bár a belső termelésből származó bárányhús iránti igény érdekesen

10. ábra: Az EU juh- és kecskehús kereskedelmi mérlege



Forrás: DG AGRI 3G juh és kecske

11. ábra: Az EU ön-ellátottságának mérlege

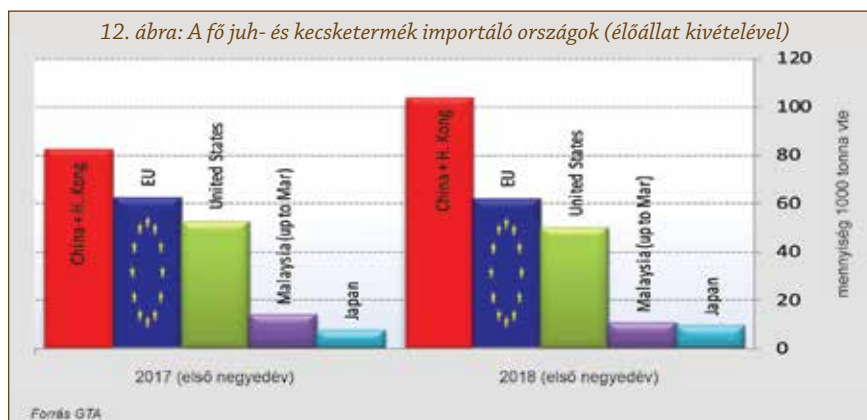


Forrás: DG AGRI Rövid távú előrejelzés

e – becslést érték f – a DG AGRI által készített rövid távú előrejelzés



12. ábra: A fő juh- és kecsketermék importáló országok (élőállat kivételével)



erősnek mutatkozik, de az import áru alacsony ára ezt az igényt időnként megintatja.

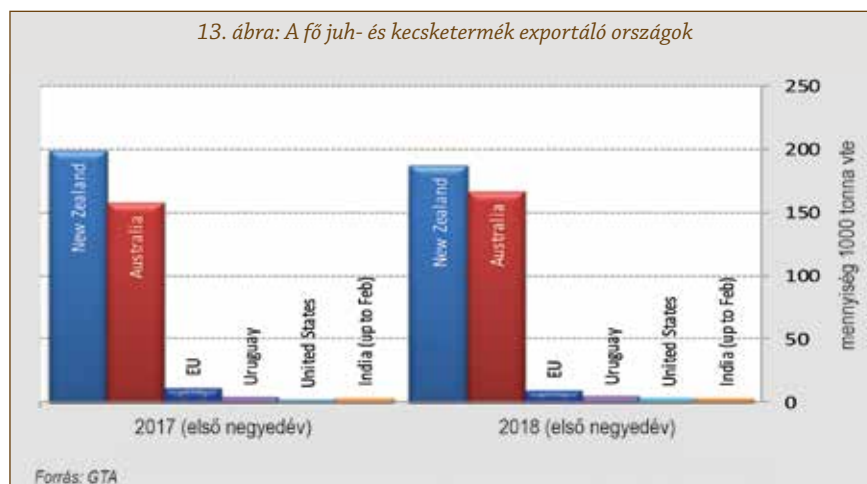
A világ juh- és kecskehús piacának folyamataiból

Az az utóbbi években természetessé vált, hogy Kína életszínvonal emelkedése a juh- és a kecskehús iránti igényt is magával húzza. Ez a folyamat nemhogy változott volna, de erősödött 2018. első negyedévében (12. ábra). Ebben az időszakban húsz ezer tonnával több ilyen húst szívott fel ez az ország a világpiacról, mint egy évvel ezelőtt. Az EU-ba és az USA-ba jutó áru mennyiség alig változott, de a Malajziában jutó hányad némileg visszaesett, és a Japánba exportált juh- és kecskehús mennyisége enyhén emelkedett.

Ez az érdekes kép azonnal érthetőbbé válik, ha az exportáló országok kiviteli adatait is megtekintjük (13. ábra). Ebből egyértelműen látszik, hogy egyéb exportáló országok kiviteli mennyiségeiben éremi változás nem volt, ugyanakkor, Új-Zéland kivitele mintegy 20 ezer tonnával csökkent. Az igaz, hogy Ausztrália világpiacon értékesített juhhús termékének mennyisége csaknem tíz ezer tonnával emelkedett, de ezt az emelkedést „elnyelte” a kínai piac éhsége.

(A következő lapszámban folytatjuk.)

13. ábra: A fő juh- és kecsketermék exportáló országok



KUKOVICS SÁNDOR, JÁVOR BENCE